

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Thur 8/27/2020 12:52:48 PM
Subject: FW: akkoord op tekstvoorstel voorrang testen zorgmedewerkers
Received: Thur 8/27/2020 12:52:48 PM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 27 aug. 2020 2:29 PM
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: akkoord op tekstvoorstel voorrang testen zorgmedewerkers

Met vriendelijke groet,

[redacted] (5.1.2e)

Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag
M 06- [redacted] (5.1.2e)
[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
[redacted] (5.1.2e)
email: [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
070- [redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 10:49
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: akkoord op tekstvoorstel voorrang testen zorgmedewerkers

Hi [redacted] (5.1.2e)

Zie hieronder mijn suggestie voor een nog iets voorzichtiger tekst. [redacted] (5.1.2e) belt [redacted] (5.1.2e) en [redacted] (5.1.2e) hierover. Sluit jij ajb de tekst kort met [redacted] (5.1.2e)? Ik heb [redacted] (5.1.2e) ook gevraagd [redacted] (5.1.2e) hierop te attenderen inclusief de noodzaak dat LZers zich hier ook voor gaan inspannen (voor zover dit misschien al niet het geval was). Nadat [redacted] (5.1.2e) contact heeft gehad kan zij aangeven of de brief voor wat betreft deze passage nu zo uit kan wat ons betreft.

[redacted] (5.1.2e) laat jij ajb weten met wie bij NVZ en NFU [redacted] (5.1.2e) (en een collega van LZ) vervolgens contact op kunnen nemen voor het inhoudelijke gesprek samen met GGD GHOR?

[redacted] (5.1.2e) lijkt met ook goed om af te spreken dat dit punt richting belangenorganisaties als V&VN in de reguliere (corona gerelateerde) overleggen te doen (loopt volgens mij via MEVA) omdat het me goed lijkt het inhoudelijke gesprek enerzijds en het belangen gesprek anderzijds uit elkaar te houden.

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 12:12
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: akkoord op tekstvoorstel voorrang testen zorgmedewerkers

Hai [redacted] (5.1.2e)

Gisteren heb ik 5.1.2e gebeld om een uitgebreidere terugkoppeling te geven van het onderdeel testen zorgpersoneel uit het HADK overleg. Zie hieronder het daaruit volgende tekstvoorstel voor in de Kamerbrief. Hoor graag of je akkoord bent!

Ook vraagt 5.1.2e of een eerste gesprek bestuurlijk kan worden ingestoken. Dat lijkt me prima. Aanwezig zouden dan zijn: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e.

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 26 augustus 2020 11:47

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: aanvulling op stukken voor de DGCZ HADK-overleg maandag 24 augustus

Hoi 5.1.2e

Ik heb nu voor de Kamerbrief de volgende tekst, kan je aangeven of dat zo akkoord is wat jullie betreft? Graag uiterlijk 15u, dank!



5.1.2i